

МЕТОДОЛОГИЯ СОСТАВЛЕНИЯ РЭНКИНГА

При составлении ESG рэнкинга белорусских компаний BIK Ratings оценивает 4 основные группы показателей и итоговый модификатор.

Таблица 1. Группы показателей и показатели, оцениваемые при составлении рэнкинга

№ группы/ показателя	Наименование группы/ показателя	Весовой коэффициент		
		промышленные компании	нефинансовые непромышленные компании	финансовые компании
1	Экологические факторы	33%	24%	20%
1.1	Влияние на атмосферу	12,1%	4,2%	–
1.2	Влияние на водную среду	12,1%	4,2%	–
1.3	Влияние на почву и природные ресурсы	12,1%	4,2%	–
1.4	Экологическая стратегия компании	18,2%	29,2%	35,0%
1.5	Практика обращения с отходами	15,2%	12,5%	–
1.6	Учет экологических показателей	12,1%	16,7%	–
1.7	Использование возобновляемых источников энергии	18,2%	29,2%	30,0%
1.8	Практика ответственного экологического инвестирования	–	–	35,0%
2	Социальные факторы	34%	38%	40%
2.1	Политика корпоративной социальной ответственности	26,5%	26,3%	22,5%
2.2	Уровень оплаты труда	26,5%	26,3%	22,5%
2.3	Система охраны труда	26,5%	26,3%	15,0%
2.4	Осуществление социального маркетинга	20,6%	21,1%	15,0%
2.5	Практика ответственного социального инвестирования	–	–	25,0%
3	Управленческие факторы	33%	38%	40%
3.1	Деловая репутация	24,2%	23,7%	25,0%
3.2	Стратегия развития	24,2%	23,7%	25,0%
3.3	Риск-менеджмент	24,2%	23,7%	25,0%
3.4	Прозрачность деятельности бизнеса	27,3%	28,9%	25,0%
4	Корректирующие факторы	Корректирующие факторы не имеют весовой коэффициент, а оказывают влияние на балльную оценку, сложившуюся путем суммирования баллов по группам показателей 1-3 с применением соответствующих весовых коэффициентов (см. формулу под таблицей 1).		
4.1	Производство и распространение продукции, которая критически негативно влияет на общество			
4.2	Наличие специализированного органа или должностного лица, ответственного за устойчивое развитие			
4.3	Экологический модификатор			
4.4	Социальный модификатор			
4.5	Управленческий модификатор			
5	Итоговый модификатор			

Итоговый балл рэнкинга = $B_э * K_э + B_с * K_с + B_у * K_у + B_{кф} + M$,

где $B_э$ – балльная оценка группы 1 «экологические факторы»;

$K_э$ – весовой коэффициент группы 1 «экологические факторы»;

$B_с$ – балльная оценка группы 2 «социальные факторы»;

$K_с$ – весовой коэффициент группы 2 «социальные факторы»;

$B_у$ – балльная оценка группы 3 «управленческие факторы»;

$K_у$ – весовой коэффициент группы 3 «управленческие факторы»;

$B_{кф}$ – суммарный балл корректирующих факторов;

M – суммарный балл итогового модификатора.

При этом отмечаем, что итоговый балл рэнкинга не может составлять менее 0 баллов и более 100 баллов.

Порядок присвоения баллов показателям представлен в таблицах 2 – 18.

Рэнкинг составляется исключительно на основе публичных данных. При отсутствии данных, необходимых для оценки того или иного показателя, по данному показателю выставляется балльная оценка 0.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

Таблица 2. Оценка показателя «влияние на атмосферу»

Критерии	Балл
Компания является углеродно нейтральной или не осуществляет выбросов в атмосферу в результате своей операционной деятельности или не оказывает значимого негативного влияния, по мнению BIK Ratings, на состояние атмосферного воздуха. В операционной деятельности объекта оценки не применяются процессы горения, не используются химические удобрения и пестициды, не используется авиационный транспорт для перевозки сырья и продукции. Компания не работает в сфере машиностроения, металлургии, нефтегазовой сфере, химической сфере, производстве и распределении электроэнергии (без учета деятельности ветропарков, солнечных электростанций и гидроэлектростанций), газа и горячей воды.	100
Компания стремится к углеродной нейтральности и не оказывает значительного негативного влияния, по мнению BIK Ratings, на состояние атмосферного воздуха. Компания не работает в сфере машиностроения, металлургии, нефтегазовой сфере, химической сфере, производстве и распределении электроэнергии (без учета деятельности ветропарков, солнечных электростанций и гидроэлектростанций), газа и горячей воды.	75
Компания оказывает негативное влияние, по мнению BIK Ratings, на состояние атмосферного воздуха, однако это влияние значительно ниже среднеотраслевого уровня (более чем в 2 раза).	50
Компания оказывает значительное негативное влияние, по мнению BIK Ratings, на состояние атмосферного воздуха, однако это влияние ниже среднеотраслевого уровня (менее чем в 2 раза).	25
Компания оказывает значительное негативное влияние, по мнению BIK Ratings, на состояние атмосферного воздуха (это влияние находится на среднеотраслевом уровне или выше его).	0

Таблица 3. Оценка показателя «влияние на водную среду»

Критерии	Балл
Компания не осуществляет выбросов в водную среду, не потребляет водные ресурсы в результате своей операционной деятельности или не оказывает значимого негативного влияния, по мнению BIK Ratings, на состояние водной среды. Объект оценки возвращает воду с физическими и химическими характеристиками, максимально приближенными к первоначально потребленным. Компания не работает в сфере машиностроения, металлургии, нефтегазовой сфере, химической сфере, производстве и распределении электроэнергии (без учета деятельности ветропарков, солнечных электростанций и гидроэлектростанций), газа и горячей воды.	100
Компания не оказывает значительного негативного влияния, по мнению BIK Ratings, на состояние водной среды. Компания не работает в сфере машиностроения, металлургии, нефтегазовой сфере, химической сфере, производстве и распределении электроэнергии (без учета деятельности ветропарков, солнечных электростанций и гидроэлектростанций), газа и горячей воды.	75
Компания оказывает негативное влияние, по мнению BIK Ratings, на состояние водной среды, однако это влияние значительно ниже среднеотраслевого уровня (более чем в 2 раза).	50
Компания оказывает значительное негативное влияние, по мнению BIK Ratings, на состояние водной среды, однако это влияние ниже среднеотраслевого уровня (менее чем в 2 раза).	25
Компания оказывает значительное негативное влияние, по мнению BIK Ratings, на состояние водной среды (это влияние находится на среднеотраслевом уровне или выше его).	0

Таблица 4. Оценка показателя «влияние на почву и природные ресурсы»

Критерии	Балл
Компания не использует землю и природные ресурсы в результате своей операционной деятельности или не оказывает значимого негативного влияния, по мнению BIK Ratings, на состояние почвы и природных ресурсов. Объект оценки не оказывает существенное негативное влияние на биоразнообразие. Компания не работает в сфере горнодобывающей и лесной промышленности, а также в сфере энергетики, использующей ископаемые виды топлива (за исключением природного газа).	100
Компания не оказывает значительного негативного влияния, по мнению BIK Ratings, на состояние почвы и природных ресурсов. Компания не работает в сфере горнодобывающей и лесной промышленности, а также в сфере энергетики, использующей ископаемые виды топлива (за исключением природного газа).	75
Компания оказывает негативное влияние, по мнению BIK Ratings, на состояние почвы и природных ресурсов, однако это влияние значительно ниже среднеотраслевого уровня (более чем в 2 раза).	50
Компания оказывает значительное негативное влияние, по мнению BIK Ratings, на состояние почвы и природных ресурсов, однако это влияние ниже среднеотраслевого уровня (менее чем в 2 раза).	25
Компания оказывает значительное негативное влияние, по мнению BIK Ratings, на состояние почвы и природных ресурсов (это влияние находится на среднеотраслевом уровне или выше его).	0

Таблица 5. Оценка показателя «экологическая стратегия компании»

Критерии	Балл
Объект оценки имеет четкую и выполнимую публичную стратегию с высоким уровнем детализации (с обозначенными целевыми показателями), которая соответствует целям устойчивого развития и Парижскому соглашению по климату с учетом специфики компании и позволяет минимизировать негативное влияние на экологию или улучшить экологическое положение в регионе размещения компании. Стратегия является публичной.	100
Объект оценки имеет четкую и выполнимую публичную стратегию, которая соответствует целям устойчивого развития и позволяет снизить негативное влияние на экологию.	60
Объект оценки имеет публичную стратегию, которая соответствует целям устойчивого развития и позволяет снизить негативное влияние на экологию, однако, по мнению BIK Ratings, данная стратегия имеет недостаточный уровень проработки.	30
Объект оценки не имеет публичной стратегии, которая соответствует целям устойчивого развития и позволяет минимизировать негативное влияние компании на экологию.	0

Таблица 6. Оценка показателя «практика обращения с отходами»

Критерии	Балл
Компания не производит отходы в результате своей операционной деятельности (без учета макулатуры и бытовых отходов, которые отдельно сортируются и направляются в дальнейшую переработку). Объект оценки придерживается принципов циркулярной экономики, в том числе активно их продвигает.	100
Компания производит биоразлагаемые отходы (со сроком разложения менее 3 лет), макулатуру и бытовые отходы в результате своей операционной деятельности, последующая утилизация которых не приносит существенного вреда окружающей среде (климату). Макулатура и бытовые отходы отдельно сортируются и направляются в дальнейшую переработку. Объект оценки придерживается принципов циркулярной экономики, в том числе активно их продвигает.	75
Компания производит биоразлагаемые отходы со сроком разложения от 3 до 50 лет, а также макулатуру и бытовые отходы в результате своей операционной деятельности, последующая утилизация которых не приносит существенного вреда окружающей среде (климату).	50
Компания производит биоразлагаемые отходы со сроком разложения от 3 до 50 лет, а также неразлагаемые отходы (со сроком разложения более 50 лет) в результате своей операционной деятельности, последующая утилизация которых не приносит существенного вреда окружающей среде (климату).	25
Компания производит отходы в результате своей операционной деятельности, последующая утилизация которых приносит существенный вред окружающей среде (климату).	0

Таблица 7.1. Оценка подфакторов показателя «учет экологических показателей»

Подфакторы	Баллы
Объект оценки ведет отдельный учет средств, направляемых на экологические направления.	1
Объект оценки ведет учет выброса веществ, оказывающих негативное влияние на атмосферу, или компания не оказывает негативного влияния на атмосферу в результате своей операционной деятельности.	2
Объект оценки ведет учет выброса веществ и продуктов, оказывающих негативное влияние на водную среду, или компания не оказывает негативного влияния на атмосферу в результате своей операционной деятельности.	2

Подфакторы	Баллы
Объект оценки ведет учет выброса веществ и продуктов, оказывающих негативное влияние на почву и истощение природных ресурсов, или компания не оказывает негативного влияния на окружающую среду (климат) по данным направлениям.	2
Объект оценки осуществляет анализ эффективности использования энергоресурсов.	4

По каждому подфактору может быть выставлена только одна оценка, выраженная в соответствующие суммы баллов. Если объект оценки не соответствует описанию какого-либо из подфакторов, то по данному подфактору выставляется 0 баллов.

Итоговая оценка показателя «учет экологических показателей» рассчитывается как сумма набранных баллов по каждому подфактору и представлена в таблице 7.2.

Таблица 7.2. Итоговая оценка показателя «учет экологических показателей»

Критерии	Балл
Сумма оценок подфакторов равна 11 баллам	100
Сумма оценок подфакторов равна 9 или 10 баллам	75
Сумма оценок подфакторов равна 7 и 8 баллам	50
Сумма оценок подфакторов равна 5 и 6 баллам	25
Сумма оценок подфакторов составляет менее 5 баллов	0

Таблица 8. Оценка показателя «использование возобновляемых источников энергии»

Критерии	Балл
Доля энергии, произведенной на основе возобновляемых источников, в общем энергопотреблении объекта оценки составляет 65% и выше.	100
Доля энергии, произведенной на основе возобновляемых источников, в общем энергопотреблении объекта оценки составляет от 45% (включительно) до 65%.	75
Доля энергии, произведенной на основе возобновляемых источников, в общем энергопотреблении объекта оценки составляет от 25% (включительно) до 45%.	50
Доля энергии, произведенной на основе возобновляемых источников, в общем энергопотреблении объекта оценки составляет от 10% (включительно) до 25%.	25
Доля энергии, произведенной на основе возобновляемых источников, в общем энергопотреблении объекта оценки составляет менее 10%.	0

Таблица 9.1. Оценка подфакторов по показателю «практика ответственного экологического инвестирования»

Подфакторы	Баллы
Объект оценки в рамках своей политики не инвестирует (не выдает кредиты) в компании и проекты, оказывающие существенное негативное влияние на окружающую среду (климат).	2
Объект оценки имеет отдельную стратегию, которая определяет его деятельность в сфере экологического инвестирования, или соответствующий раздел в рамках общей стратегии.	2
Стратегия объекта оценки в сфере экологического инвестирования (соответствующий раздел в рамках общей стратегии) содержит детализированный перечень показателей и программ, которые направлены на продвижение продуктов, уменьшающих негативное воздействие на экологию или способствующих ее улучшению.	2

Подфакторы	Баллы
Объект оценки имеет четкие регламенты, которые характеризуют его как компанию, принимающую во внимание экологические аспекты деятельности объекта инвестирования/кредитополучателя.	2

По каждому подфактору может быть выставлена только одна оценка, выраженная в соответствующие суммы баллов. Если объект оценки не соответствует описанию какого-либо из подфакторов, то по данному подфактору выставляется 0 баллов.

Итоговая оценка показателя «практика ответственного экологического инвестирования» рассчитывается как сумма набранных баллов по каждому подфактору и представлена в таблице 9.2.

Таблица 9.2. Итоговая оценка показателя «практика ответственного экологического инвестирования»

Критерии	Балл
Сумма оценок подфакторов равна 8 баллам	100
Сумма оценок подфакторов равна 6 или 7 баллам	75
Сумма оценок подфакторов равна 4 и 5 баллам	50
Сумма оценок подфакторов равна 3 баллам	25
Сумма оценок подфакторов составляет менее 3 баллов	0

СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ

Таблица 10. Оценка показателя «политика корпоративной социальной ответственности»

Критерии	Балл
Объект оценки имеет отдельные внутренние документы, регулирующие его деятельность в области корпоративной социальной ответственности, положения подобной документации, по мнению BIK Ratings, являются четкими и адекватными.	100
Объект оценки имеет отдельные внутренние документы, регулирующие его деятельность в области корпоративной социальной ответственности, положения подобной документации, по мнению BIK Ratings, являются четкими и адекватными, однако имеются факты отклонения от поставленных задач и целей.	75
Объект оценки имеет отдельные внутренние документы, регулирующие его деятельность в области корпоративной социальной ответственности, однако, по мнению BIK Ratings, данная документация имеет невысокий уровень проработанности и/или намеченные задачи и цели труднореализуемы или неадекватны с учетом текущего уровня проработки.	50
Объект оценки не имеет отдельных внутренних документов, регулирующих его деятельность в области корпоративной социальной ответственности, однако позиция компании в отношении управления отдельными социальными вопросами представлена в неспециализированных внутренних документах.	25
Объект оценки не имеет отдельных внутренних документов, регулирующих его деятельность в области корпоративной социальной ответственности. Позиция компании в отношении управления отдельными социальными вопросами не представлена ни в одном из внутренних документов.	0

Таблица 11. Оценка показателя «уровень оплаты труда»

Критерии	Балл
Доход одного сотрудника объекта оценки в среднем равен или превышает 200% от среднего уровня по стране.	100
Доход одного сотрудника объекта оценки в среднем равен или превышает 160% от среднего уровня по стране, однако менее 200%.	75
Доход одного сотрудника объекта оценки в среднем равен или превышает 120% от среднего уровня по стране, однако менее 160%.	50
Доход одного сотрудника объекта оценки в среднем равен или превышает 80% от среднего уровня по стране, однако менее 120%.	25
Доход одного сотрудника объекта оценки в среднем ниже 80% от среднего уровня по стране.	0

Таблица 12.1. Оценка подфакторов по показателю «система охраны труда»

Подфакторы	Баллы
Сфера и специфика деятельности объекта оценки, по мнению BIK Ratings, предполагает присутствие минимальных рисков для жизни и здоровья его сотрудников (в первую очередь, сфера услуг: бизнес-услуги, IT, медицина, образование и пр.).	3
За всю историю деятельности объекта оценки не имеется фактов, свидетельствующих о смерти сотрудников компании в результате несчастных случаев и аварий.	2
За последний календарный год деятельности объекта оценки не имеется фактов, свидетельствующих о потере трудоспособности сотрудниками компании в результате несчастных случаев и аварий.	2

По каждому подфактору может быть выставлена только одна оценка, выраженная в соответствующие суммы баллов. Если объект оценки не соответствует описанию какого-либо из подфакторов, то по данному подфактору выставляется 0 баллов.

Итоговая оценка показателя «система охраны труда» рассчитывается как сумма набранных баллов по каждому подфактору и представлена в таблице 12.2.

Таблица 12.2. Итоговая оценка показателя «система охраны труда»

Критерии	Балл
Сумма оценок подфакторов равна 7 баллам	100
Сумма оценок подфакторов равна 6 баллам	75
Сумма оценок подфакторов равна 5 баллам	50
Сумма оценок подфакторов равна 4 баллам	25
Сумма оценок подфакторов составляет менее 4 баллов	0

Таблица 13. Оценка показателя «осуществление социального маркетинга»

Критерии	Балл
Объект оценки активно укрепляет свой бренд в глазах потребителей и улучшает качество и условия жизни отдельных групп населения, используя 2 и более основных видов социального маркетинга на постоянной основе. При этом, по мнению BIK Ratings, осуществление социального маркетинга усилиями компании имеет безусловный положительный эффект для общества.	100

Критерии	Балл
Объект оценки активно укрепляет свой бренд в глазах потребителей и улучшает качество и условия жизни отдельных групп населения, используя один из основных видов социального маркетинга на постоянной основе. При этом, по мнению BIK Ratings, осуществление социального маркетинга усилиями компании имеет безусловный положительный эффект для общества.	75
Объект оценки укрепляет свой бренд в глазах потребителей, используя один или несколько из основных видов социального маркетинга на постоянной основе. При этом, по мнению BIK Ratings, осуществление социального маркетинга усилиями компании имеет неоднозначный эффект для общества.	50
Объект оценки использует один или несколько из основных видов социального маркетинга не на постоянной основе.	25
Объект оценки не использует социальный маркетинг в своей деятельности.	0

Таблица 14.1. Оценка подфакторов по показателю «практика ответственного социального инвестирования»

Подфакторы	Баллы
Объект оценки в рамках своей политики не инвестирует (не выдает кредиты) в компании и проекты, оказывающие существенное негативное влияние на общество, его здоровье и благосостояние, а также на устойчивость общественных связей (например, деятельность связанная с оборотом наркотических средств (в том числе алкоголя и табака), оружия, взрывчатых и радиоактивных веществ и пр.).	2
Объект оценки имеет отдельную стратегию, которая определяет его деятельность в сфере ответственного социального инвестирования или соответствующий раздел в рамках общей стратегии.	2
Стратегия объекта оценки в сфере ответственного социального инвестирования или соответствующий раздел в рамках общей стратегии содержит детализированный перечень показателей и программ, которые направлены на финансирование и продвижение социально-ориентированных проектов.	2
Объект оценки имеет четкие регламенты, которые характеризуют его как компанию, принимающую во внимание социальные аспекты деятельности объекта инвестирования/кредитополучателя.	2

По каждому подфактору может быть выставлена только одна оценка, выраженная в соответствующие суммы баллов. Если объект оценки не соответствует описанию какого-либо из подфакторов, то по данному подфактору выставляется 0 баллов.

Итоговая оценка показателя «практика ответственного социального инвестирования» рассчитывается как сумма набранных баллов по каждому подфактору и представлена в таблице 14.2.

Таблица 14.2. Итоговая оценка показателя «практика ответственного социального инвестирования»

Критерии	Балл
Сумма оценок подфакторов равна 8 баллам	100
Сумма оценок подфакторов равна 6 или 7 баллам	75
Сумма оценок подфакторов равна 4 и 5 баллам	50
Сумма оценок подфакторов равна 3 баллам	25
Сумма оценок подфакторов составляет менее 3 баллов	0

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

Таблица 15.1. Оценка подфакторов по показателю «деловая репутация»

Подфакторы	Баллы
Отсутствие публичных фактов проявления коррупционных скандалов, хищения, вывода средств из компаний собственниками или руководством объекта оценки.	2
Отсутствие у объекта оценки просроченных обязательств перед бюджетом или государственными фондами в течение последних 3 лет сроком более 10 календарных дней.	1
Отсутствие публичных фактов нахождения собственника, руководства или сотрудников компании (когда имеется прямое публичное отождествление сотрудников с компанией) в розыске, в следственном изоляторе, под подпиской о невыезде, под домашним арестом в рамках уголовного преследования в течение последних 3 лет.	2
Отсутствие публичных фактов проведения следственных мероприятий со стороны правоохранительных органов в отношении объекта оценки, в том числе проведение обысков и изъятия документов, информации или иных ценностей в течение последних 3 лет.	2
Отсутствие публичных фактов того, что было дано отрицательное аудиторское заключение по отчетности объекта оценки или произошел отказ от выражения аудиторского мнения.	1
Отсутствие прочих публикаций в средствах массовой информации, которые способны ограничить конкурентные позиции объекта оценки и негативно повлиять на его репутацию.	2
Отсутствие публичных фактов частой смены собственников и руководства компании на протяжении последних 3 лет (2 и более раза).	2
Отсутствие оснований считать, что объект оценки вовлечен в нарушение законодательства или регулятивных норм рынка, на котором осуществляет деятельность.	2

По каждому подфактору может быть выставлена только одна оценка, выраженная в соответствующие суммы баллов. Если объект оценки не соответствует критериям какого-либо из подфакторов или затруднена его оценка, то по данному подфактору выставляется 1 балл.

Итоговая оценка показателя «деловая репутация» рассчитывается как сумма набранных баллов по каждому подфактору и представлена в таблице 15.2.

Таблица 15.2. Итоговая оценка показателя «деловая репутация»

Критерии	Балл
Сумма оценок подфакторов равна 14 баллов	100
Сумма оценок подфакторов равна 12 или 13 баллам	75
Сумма оценок подфакторов равна 10 или 11 баллам	50
Сумма оценок подфакторов равна 8 или 9 баллам	25
Сумма оценок подфакторов составляет 7 или менее баллов	0

Таблица 16.1. Оценка подфакторов по показателю «стратегия развития»

Подфакторы	Баллы
Объект оценки разработал публичную стратегию развития в качестве отдельного документа. По мнению BIK Ratings, данная стратегия имеет проработанный и адекватный перечень мероприятий, который соответствует тенденциям рынка и позволят компании улучшить свое финансовое положение. В стратегии определены четкие показатели, по которым можно осуществлять контроль отдельных подцелей.	3

Подфакторы	Баллы
На протяжении 2х последних календарных лет объект оценки выполняет годовые подцели в рамках своей стратегии развития более чем по 80% показателей.	2
По мнению BIK Ratings, стратегия развития объекта оценки (или отдельная специализированная стратегия в данном направлении) в полной мере соответствует целям в области устойчивого развития.	2

По каждому подфактору может быть выставлена только одна оценка, выраженная в соответствующие суммы баллов. Если объект оценки не соответствует описанию какого-либо из подфакторов, то по данному подфактору выставляется 0 баллов.

Итоговая оценка показателя «стратегия развития» рассчитывается как сумма набранных баллов по каждому подфактору и представлена в таблице 16.2.

Таблица 16.2. Итоговая оценка показателя «стратегия развития»

Критерии	Балл
Сумма оценок подфакторов равна 7 баллам	100
Сумма оценок подфакторов равна 5 баллам	75
Сумма оценок подфакторов равна 4 баллам	50
Сумма оценок подфакторов равна 3 баллам	25
Сумма оценок подфакторов составляет менее 3 баллов	0

Таблица 17.1. Оценка подфакторов по показателю «риск-менеджмент»

Подфакторы	Баллы
Объект оценки имеет отдельное подразделение по управлению рисками. Квалификация членов данного подразделения, по мнению BIK Ratings, не вызывает сомнения.	1
На протяжении 3х последних календарных лет отсутствовали публичные факты утечки или кражи конфиденциальной информации, касающиеся как деятельности самой компании, так и данных, касающихся ее сотрудников и клиентов.	2
Объект оценки обеспечивает устойчивость собственной цепочки поставок через управление экологическими, социальными и экономическими последствиями, поощрение передовой практики управления на протяжении всего жизненного цикла реализуемого продукта (товаров, работ, услуг), а также обеспечивает ответственные цепочки поставок за счет партнерства с ответственными поставщиками.	2

По каждому подфактору может быть выставлена только одна оценка, выраженная в соответствующие суммы баллов. Если объект оценки не соответствует описанию какого-либо из подфакторов, то по данному подфактору выставляется 0 баллов.

Итоговая оценка показателя «риск-менеджмент» рассчитывается как сумма набранных баллов по каждому подфактору и представлена в таблице 17.2.

Таблица 17.2. Итоговая оценка показателя «риск-менеджмент»

Критерии	Балл
Сумма оценок подфакторов равна 5 баллам	100
Сумма оценок подфакторов равна 4 баллам	75
Сумма оценок подфакторов равна 3 баллам	50
Сумма оценок подфакторов равна 2 баллам	25
Сумма оценок подфакторов составляет менее 2 баллов	0

Таблица 18.1. Оценка подфакторов по показателю «прозрачность деятельности бизнеса»

Подфакторы	Баллы
Отсутствуют несоответствия в заявленных планах в отношении устойчивого развития и реальных действиях объекта оценки.	3
Объект оценки осуществляет внешнюю оценку (аудит) или самостоятельную оценку своей деятельности в области устойчивого развития (в том числе аудит отчетности, стратегический аудит и др.). Объект оценки имеет соответствующие документы и отчеты.	2
Объект оценки на постоянной основе (не реже 1 раза в календарный год) публикует отчетность о своей экологической и социальной деятельности.	2
Объект оценки публикует годовую аудированную финансовую отчетность о результатах своей деятельности или на постоянной основе публикует неаудированную отчетность.	2
Объект оценки публикует иную значимую информацию, способствующую улучшению восприятия прозрачности его деятельности среди общественности (в том числе об аффилированных лицах и конечных бенефициарах компании, информацию о важных структурных изменениях компании, существенных изменениях стратегии и пр.).	2
Отчетность находится в публичном доступе и любой желающий может получить к ней доступ непосредственно на сайте объекта оценки без необходимости прохождения регистрации или верификации. Найти данную отчетность можно как через главную страницу сайта (не более 3 переходов) и / или через строку поиска.	2

По каждому подфактору может быть выставлена только одна оценка, выраженная в соответствующие суммы баллов. Если объект оценки не соответствует описанию какого-либо из подфакторов, то по данному подфактору выставляется 0 баллов.

Итоговая оценка показателя «прозрачность деятельности бизнеса» рассчитывается как сумма набранных баллов по каждому подфактору и представлена в таблице 18.2.

Таблица 18.2. Итоговая оценка показателя «прозрачность деятельности бизнеса»

Критерии	Балл
Сумма оценок подфакторов равна 13 баллам	100
Сумма оценок подфакторов равна 10 или 11 баллам	75
Сумма оценок подфакторов равна 8 и 9 баллам	50
Сумма оценок подфакторов равна 6 и 7 баллам	25
Сумма оценок подфакторов составляет менее 6 баллов	0

В случае неприменимости корректирующего фактора к объекту оценки, по нему выставляется нейтральная (нулевая) оценка.

1. Производство и распространение продукции, которая критически негативно влияет на общество

В рамках данного фактора производится оценка деятельности объекта оценки на ее соответствие одному из следующих критериев:

- объект оценки производит или распространяет продукцию, потребление которой оказывает критическое негативное влияние на общество (корректирующий фактор снижает сложившуюся балльную оценку на 8 баллов);
- объект оценки косвенно способствует производству или распространению продукции, потребление которой оказывает критическое негативное влияние на общество, в том числе за счет сотрудничества с подобными компаниями (корректирующий фактор снижает сложившуюся балльную оценку на 4 балла);

- объект оценки не имеет никакого отношения к производству или распространению продукции, потребление которой оказывает критическое негативное влияние на общество (корректирующий фактор не влияет на сложившуюся балльную оценку).

2. Наличие специализированного органа или должностного лица, ответственного за устойчивое развитие и принимаемые обязательства

В рамках данного фактора производится оценка деятельности объекта оценки на ее соответствие одному из следующих критериев:

- присутствуют конкретное лицо и орган, за которым закреплены ключевые функции в области устойчивого развития, который берет на себя значимые публичные обязательства в области устойчивого развития (корректирующий фактор увеличивает сложившуюся балльную оценку на 4 балла);

- объект оценки не берет на себя значимые публичные обязательства в области устойчивого развития и / или отсутствуют лица и органы, за которыми закреплены какие-либо функции в области устойчивого развития (корректирующий фактор не влияет на сложившуюся балльную оценку).

3. Экологический модификатор

В рамках данного фактора производится оценка деятельности объекта оценки на ее соответствие одному из следующих критериев:

- в течение 3х последних календарных лет произошло событие, повлекшее смерть человека, в результате деятельности объекта оценки или его бездействия, в том числе в результате деятельности или бездействия организации/подрядчика, который подчиняется или находится под контролем объекта оценки (корректирующий фактор снижает сложившуюся балльную оценку на 8 баллов);

- в течение 3х последних календарных лет произошла спорная экологическая ситуация, нанесшая урон окружающей среде (климату) в результате деятельности объекта оценки или его бездействия, в том числе в результате деятельности или бездействия организации/подрядчика, который подчиняется или находится под контролем объекта оценки (корректирующий фактор снижает сложившуюся балльную оценку на 4 балла);

- в течение 3х последних календарных лет наблюдается отсутствие событий, нанесших урон окружающей среде (климату) в результате деятельности объекта оценки или его бездействия, в том числе в результате деятельности или бездействия организации/подрядчика, который подчиняется или находится под контролем объекта оценки (корректирующий фактор не влияет на сложившуюся балльную оценку).

4. Социальный модификатор

В рамках данного фактора производится оценка деятельности объекта оценки на ее соответствие одному из следующих критериев:

- в течение 3х последних календарных лет произошло событие, связанное с несоблюдением прав человека (в том числе его дискриминацией), прав работника в результате деятельности объекта оценки или его бездействия, в том числе в результате деятельности или бездействия организации/подрядчика, который подчиняется или находится под контролем объекта оценки (корректирующий фактор снижает сложившуюся балльную оценку на 8 баллов);

- в течение 3х последних календарных лет произошла спорная социальная ситуация, связанная с несоблюдением прав человека (в том числе его дискриминацией), прав работника в результате деятельности объекта оценки или его бездействия, в том числе в результате деятельности или бездействия организации/подрядчика, который подчиняется или находится под контролем объекта оценки (корректирующий фактор снижает сложившуюся балльную оценку на 4 балла);

- в течение 3х последних календарных лет наблюдается отсутствие событий, связанных с несоблюдением прав человека (в том числе его дискриминацией), прав работника в результате деятельности объекта оценки или его бездействия, в том числе в результате деятельности или бездействия организации/подрядчика, который подчиняется или находится под контролем объекта оценки (корректирующий фактор не влияет на сложившуюся балльную оценку).

5. Управленческий модификатор

В рамках данного фактора производится оценка деятельности объекта оценки на ее соответствие одному из следующих критериев:

- в течение 3х последних календарных лет произошло событие в области управления объектом рейтингования, связанное с участием объекта оценки в сомнительных операциях и противоправной деятельности в сфере, не относящейся к экологии, труду и/или социальной защите (корректирующий фактор снижает сложившуюся балльную оценку на 8 баллов);
- в течение 3х последних календарных лет произошла спорная социальная ситуация в области управления объектом рейтингования, связанная с участием объекта оценки в сомнительных операциях и противоправной деятельности в сфере, не относящейся к экологии, труду и или социальной защите (корректирующий фактор снижает сложившуюся балльную оценку на 4 балла);
- в течение 3х последних календарных лет наблюдается отсутствие событий в области управления объектом рейтингования, связанных с участием объекта оценки в сомнительных операциях и противоправной деятельности в сфере, не относящейся к экологии, труду и или социальной защите (корректирующий фактор не влияет на сложившуюся балльную оценку).

Итоговый модификатор

Применение данного модификатора вызвано необходимостью в более точном определении значения итоговой оценки после использования всех корректирующих факторов, а также учета особенностей функционирования каждой отдельной компании.

Итоговой модификатор используется, если аналитики BIK Ratings выявили дополнительные значимые факторы, которые не рассматривались или рассматривались недостаточно, например, обстоятельства, которые определяют достаточно редко встречающиеся социальные и экологические характеристики или нетипичная специфика модели бизнеса компании. Подобные редко встречающиеся характеристики уникальны и отражают непредсказуемость или неопределенность факторов, которые могут влиять на итоговую способность объекта оценки соблюдать принципы устойчивого развития при принятии ключевых управленческих решений в экологической, социальной и экономической сферах.

В результате использования дополнительного модификатора итоговая оценка может быть повышена или понижена на 5 п.п.

Примеры факторов, которые могут быть использованы для повышения/понижения итогового рейтинга путем применения итогового модификатора:

- объект оценки находится в переходном периоде: на него воздействуют краткосрочные внешние и внутренние факторы, которые, по оценкам аналитиков BIK Ratings, способны улучшить/ухудшить способность объекта оценки соблюдать принципы устойчивого развития при принятии ключевых управленческих решений в экологической, социальной и экономической сферах и полностью или в высокой мере не учтены в других разделах данной методологии (например, кардинальное изменение стратегии, принятие новых инициатив, внешнее воздействие на объект оценки или иные факторы, которые частично или полностью не учтены в предыдущих разделах данной методологии);
- если объект оценки имеет нестандартную модель бизнеса, особенности которой не были учтены на предыдущих этапах оценки;
- если агентство выявило или ожидает существенные изменения в деятельности объекта оценки и (или) результатах его отчетности в течение 12 месяцев.