

МЕТОДОЛОГИЯ ПРИСВОЕНИЯ РЕЙТИНГА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ КОМПАНИЯМ



УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания
методологического комитета
от 27 февраля 2023 г. № 3

**МЕТОДОЛОГИЯ ПРИСВОЕНИЯ
РЕЙТИНГА ДЕЛОВОЙ
РЕПУТАЦИИ КОМПАНИЙ
ООО «БИК Рейтингс»**

Оглавление

Область и особенности применения.....	4
Рейтинговая шкала.....	7
Краткий обзор показателей.....	8
Базовый уровень рейтинга.....	11
1. История компании.....	11
2. Рыночная позиция.....	14
3. Финансовая надежность.....	15
4. Узнаваемость компании и ее брендов.....	20
5. Внешние ограничения.....	22
Корректирующие факторы.....	23
1. Профессионализм руководителей и собственников.....	23
2. Восприятие качества реализуемой продукции и добросовестности компании.....	24
3. Влияние группы, аффилированных и (или) взаимосвязанных лиц.....	25
4. Дополнительный модификатор.....	26
Приложение 1. Исходная информация, необходимая для оценки деловой репутации компаний, осуществляемой BIK Ratings	
Приложение 2. Границы диапазонов качественных характеристик для оценки финансовой надежности компаний, осуществляемой BIK Ratings	

Область и особенности применения

Данная методология применима для оценки деловой репутации организаций – резидентов Республики Беларусь, резидентов государств-членов ЕАЭС, а также резидентов третьих стран.

Рейтинг деловой репутации, полученный с использованием данной методологии, отражает оценочное мнение ООО «БИК Рейтингс» (далее – BIK Ratings) об уровне восприятия компании общественностью и контрагентами на национальном и внешних рынках, в том числе с учетом:

- восприятия деятельности компании и особенностей ее функционирования;
- восприятия профессионализма персонала и руководства компании;
- восприятия качества реализуемой продукции и добросовестности в исполнении договорных обязательств со стороны объекта оценки.

Оценка рейтинга деловой репутации компании основывается на информации, предоставляемой заказчиком (компанией) и/или информации, находящейся в свободном доступе. BIK Ratings не несет ответственность за недостоверность предоставленных заказчиком (компанией) данных и любые ошибки и/или неточности, которые могут содержать исходные материалы заказчика (компании).

Случаи, в которых BIK Ratings вправе отказаться от оценки деловой репутации или пересмотра действующего рейтинга компании и/или отзывает рейтинг:

- выявление факта недостоверности предоставленной компанией информации;
- ликвидация или реорганизация компании в форме присоединения, слияния, разделения;
- кардинальное и внезапное изменение бизнес-модели компании при отсутствии данных у BIK Ratings о планируемых преобразованиях компании;
- введение санкций против компании;
- дефолт компании;
- компания непрерывно ведет свою финансово-хозяйственную деятельность сроком менее 9 месяцев;
- истечение срока действия договора на оказание дополнительных услуг или его расторжение.

Дефолт определяется как случай, при котором выполняется одно из следующих условий:

- существование факта несвоевременной оплаты компанией процентов и/или основного долга по долговым обязательствам (более 3 календарных месяцев);

- неисполнение финансовых обязательств по прошествии 10 рабочих дней с момента вступления в силу соответствующего судебного решения;
- существование в течение последних 3 месяцев факта реструктуризации долговых обязательств, при котором инвесторы получают менее выгодные условия по сравнению с первоначальным договором по данному обязательству;
- факт признания банкротства компании уполномоченным органом.

При обнаружении ошибок в расчетах, которые повлияли или могут повлиять на оценку деловой репутации, BIK Ratings проводит анализ данных ошибок и пересмотр присвоенного рейтинга.

Рейтинг деловой репутации, присвоенный BIK Ratings, не будет отражать уровень восприятия компании общественностью или контрагентами в случае наступления форс-мажорных обстоятельств, непосредственно повлиявших на деятельность объекта оценки. К таким обстоятельствам относятся:

- природные явления, носящие стихийный характер (эпидемия, сильный шторм, циклон, ураган, торнадо, буря, наводнение, нагромождение снега, град, замерзание водных артерий, портов, перевалов, землетрясение, пожар, засуха, проседание и сдвиг почвы, другие стихийные бедствия);
- чрезвычайные ситуации в общественной жизни (угроза войны, вооруженный конфликт или серьезная угроза такого конфликта, включая, но не ограничиваясь вражескими атаками, блокадами, военным эмбарго, действия иностранного врага, всеобщая военная мобилизация, военные действия, объявленная и не объявленная война, действия общественного врага, возмущения, акты терроризма, диверсии, пиратства, беспорядки, вторжение, блокада, революция, мятеж, восстание, массовые беспорядки, экспроприация, захват предприятий, реквизиция, общественная демонстрация, забастовка, авария, противоправные действия третьих лиц, пожар, взрыв);
- запретительные действия (акты) государства (введение комендантского часа, карантина, длительные перерывы в работе транспорта, эмбарго, запрет (ограничение) экспорта/импорта и т. п.).

Непосредственное влияние форс-мажорных обстоятельств на деятельность объекта оценки подразумевает под собой случаи, когда наступление одного или более из вышеперечисленных форс-мажорных обстоятельств привело к снижению выручки объекта оценки более чем на 50% за следующий квартал с момента наступления форс-мажорных обстоятельств по отношению к аналогичному кварталу предыдущего года и/или влияет на ухудшение качества реализуемой продукции и/или приводит к неисполнению договорных обязательств.

Данная методология не может применяться частично, поэтому никакие заключения, сделанные на основании части настоящей методологии, не могут рассматриваться в качестве полноценных выводов. Присвоение/пересмотр действующего рейтинга деловой репутации компании может быть

осуществлено только на основании комплексного анализа в рамках данной методологии.

Рейтинг деловой репутации действителен один год с даты его присвоения. Если по истечении года с даты присвоения/пересмотра действующего рейтинга деловой репутации компании BIK Ratings не пересматривает данный рейтинг, то рейтинг считается отозванным.

BIK Ratings не допускает отступлений от настоящей методологии на систематической основе. Данная методология может быть пересмотрена на основании мониторинга применения методологии, проводимого сотрудниками методологического комитета BIK Ratings.

Данная методология предусматривает непрерывность ее применения в рамках деятельности по присвоению рейтинга деловой репутации. BIK Ratings проводит мониторинг присвоенных рейтингов на основе данной методологии. Настоящая методология применяется на постоянной основе до утверждения методологическим комитетом ее новой версии.

Исходной информацией для присвоения рейтинга деловой репутации являются данные учета и отчетности объекта оценки, данные анкеты BIK Ratings, а также данные, находящиеся в свободном доступе. BIK Ratings имеет право запрашивать и использовать дополнительную информацию, необходимую для более детальной оценки деловой репутации компании. Кроме того, BIK Ratings может использовать иную информацию, которая находится в распоряжении рейтингового агентства и получена им в соответствии с требованиями законодательства об информации, информатизации и защите информации.

Достаточность информации для присвоения/пересмотра действующего рейтинга деловой репутации определяется исходя из возможности или невозможности проведения анализа в соответствии с настоящей методологией. Критерием достаточности является наличие всей исходной информации из перечня, представленного в Приложении 1 (за исключением случаев, когда какой-либо из пунктов перечня из Приложения 1 не применим для компании).

Рейтинговое агентство освобождается от обязательств по проверке достоверности используемой при осуществлении деятельности по присвоению рейтинга деловой репутации информации в случае, если данная информация получена непосредственно от объекта оценки.

Рейтинговое агентство обеспечивает получение информации из достоверных источников и несет ответственность за выбор источника информации, за исключением случаев, если такая информация была получена непосредственно от объекта оценки.

Следует отметить, что, если два или более источника информации, используемых при присвоении/пересмотре действующего рейтинга, противоречат друг другу, но при этом компанией расхождения в полной мере не обоснованы, BIK Ratings использует источник информации, наиболее консервативно отражающий риски компании.

Рейтинговая шкала

Рейтинг деловой репутации присваивается компании путем отнесения его к одной из рейтинговых категорий шкалы BIK Ratings из **таблицы 1**.

Таблица 1. Характеристика используемых рейтинговых категорий

Рейтинговая категория	Качественная характеристика
AAA reputation	Деловая репутация очень высокого уровня. Компания характеризуется очень высоким уровнем восприятия ее деятельности, очень высоким уровнем профессионализма, качества продукции и добросовестности.
AA reputation	Деловая репутация высокого уровня. Компания характеризуется высоким уровнем восприятия ее деятельности, высоким уровнем профессионализма, качества продукции и добросовестности.
A reputation	Деловая репутация уровня выше среднего. Восприятие деятельности компании, профессионализм, качество продукции и добросовестность оцениваются на уровне выше среднего.
B reputation	Деловая репутация среднего уровня. Компания характеризуется средним уровнем восприятия ее деятельности, профессионализма, качества продукции и добросовестности.
C reputation	Деловая репутация уровня ниже среднего. Восприятие деятельности компании, профессионализм, качество продукции и добросовестность оцениваются на уровне ниже среднего.
D reputation	Отрицательная деловая репутация. Компания характеризуется негативным уровнем восприятия ее деятельности, крайне низким уровнем профессионализма, качества продукции и добросовестности.

Критерии присвоения рейтингов

Присвоение рейтинговой деловой репутации основано на оценке совокупности подфакторов согласно схеме определения уровня рейтинга (**рисунок 1**), описанной в разделах далее.

Краткий обзор показателей

Логика, используемая BIK Ratings при определении рейтинга деловой репутации компаний, представлена на **рисунке 1**.



Рисунок 1. Схема определения уровня рейтинга деловой репутации

Рейтинг деловой репутации строится на основе оценки базового уровня рейтинга и оценки дополнительных модификаторов.

Базовый уровень рейтинга оценивается на основе анализа рисков факторов риска:

- история компании;
- рыночные позиции;
- финансовая надежность;
- узнаваемость компании и ее брендов;
- внешние ограничения.

Оценка каждого фактора базовой оценки и корректирующего фактора определяется на основе расчета или оценки заданного перечня подфакторов. Перечень подфакторов (их количество) варьируется в зависимости от сложности оценки того или иного риска и способа его оценки.

Определение базового уровня рейтинга осуществляется в следующей последовательности:

1) подфакторам базовой оценки присваиваются качественные характеристики (высокая, сильная, нормальная, слабая или критическая оценки) в соответствии с параметрами, описанными в последующих разделах;

2) качественные характеристики подфакторов преобразуются в балльные оценки следующим образом: высокая оценка – 100 баллов; сильная оценка – 75 баллов; нормальная оценка – 50 баллов; слабая оценка – 25 баллов; критическая оценка – 0 баллов;

3) балльные оценки подфакторов преобразуются в балльные оценки факторов в соответствии с критериями, описанными в последующих разделах;

4) для определения балльной оценки базового уровня рейтинга вычисляется средневзвешенное значение балльных оценок факторов риска;

5) полученная балльная оценка базового уровня рейтинга преобразуется в качественную оценку согласно **таблице 2**.

Таблица 2. Шкала преобразования балльной оценки в качественную оценку рейтинга компании

Оценка	Рейтинг
[92,5;100]	AAA reputation
[82,5;92,5)	AA reputation
[69,5;82,5)	A reputation
[45,5;69,5)	B reputation
[25;45,5)	C reputation
до 25	D reputation

Для уточнения базового уровня рейтинга BIK Ratings применяет дополнительные факторы, которые могут изменить базовый уровень рейтинга на один или несколько уровней, или могут не оказать на него влияния. Данные **корректирующие факторы** характеризуют восприятие компании со стороны общественности и контрагентов и включают:

- профессионализм руководителей и собственников;
- восприятие качества реализуемой продукции и добросовестности компании;
- влияние группы, аффилированных и (или) взаимосвязанных лиц;
- дополнительный модификатор.

Корректирующие факторы могут принимать следующие качественные характеристики: «критический», «слабый», «нормальный», «хороший», «отличный». Качественные характеристики преобразуются в баллы «-5», «-2,5», «0», «2,5», «5» соответственно. Влияние всех корректирующих факторов на итоговый рейтинг деловой репутации определяется путем суммирования полученных баллов. Далее происходит суммирование балльной оценки базового уровня рейтинга и оценки корректирующих факторов. Полученная балльная оценка преобразуется в **итоговый рейтинг деловой репутации** в соответствии с таблицей 2.

Базовый уровень рейтинга

В данном разделе представлено описание формирования базового уровня рейтинга, который отображает соотношение рисков и возможностей изменения репутации компании в рыночных условиях с учетом конкурентных преимуществ и недостатков компании. Финансово-деловые риски связаны с потенциальными потерями контрагентами компании, вызванными нарушениями ею полноты и своевременности исполнения обязательств, а также с трудностями при взаимодействиях.

Для определения базового уровня рейтинга компании BIK Ratings использует следующие факторы:

- история компании (удельный вес – 45%);
- рыночные позиции (удельный вес – 20%);
- финансовая надежность (удельный вес – 15%);
- узнаваемость компании и ее брендов (удельный вес – 10%);
- внешние ограничения (удельный вес – 10%).

Факторам базового уровня рейтинга компании присваивается одна из следующих оценок:

- высокая (5 уровень);
- сильная (4 уровень);
- нормальная (3 уровень);
- слабая (2 уровень);
- критическая (1 уровень).

1. История компании. Объектом анализа при оценке истории компании являются исторические особенности развития компании, а также характер информационных поводов, которые оказывают влияние на формирование репутации компании и ее восприятие у общественности или контрагентов. Оценка набора подфакторов, характеризующих историю компании, представлена в **таблице 3**.

Таблица 3. Оценка подфакторов, характеризующих историю компании

Высокая оценка	Сильная оценка	Нормальная оценка	Слабая оценка	Критическая оценка
Период функционирования юридического лица				
7 лет и более	от 5 лет включительно до 7 лет	от 3 лет включительно до 5 лет	от 1 года включительно до 3 лет	менее 1 года

Высокая оценка	Сильная оценка	Нормальная оценка	Слабая оценка	Критическая оценка
Кредитная история				
Отсутствие случаев неисполнения и несвоевременного исполнения финансовых обязательств за все время существования компании	Наличие случаев несвоевременного исполнения финансовых обязательств (продолжительностью до 90 дней включительно), которые произошли более двух лет назад	Наличие разовых случаев несвоевременного исполнения финансовых обязательств (продолжительностью до 90 дней включительно), которые произошли в течение двух последних лет	Наличие систематических случаев несвоевременного исполнения финансовых обязательств (продолжительностью до 90 дней включительно), которые произошли в течение двух последних лет	Наличие случаев несвоевременного исполнения финансовых обязательств (продолжительностью свыше 90 дней) и (или) дефолтов, которые произошли в течение двух последних лет
И/ИЛИ	И/ИЛИ		И/ИЛИ	
Наличие немногочисленных несущественных по объему случаев несвоевременного исполнения финансовых обязательств, которые произошли более двух лет назад	Наличие немногочисленных несущественных по объему случаев несвоевременного исполнения финансовых обязательств, которые произошли менее двух лет назад		Наличие случаев несвоевременного исполнения финансовых обязательств (продолжительностью свыше 90 дней) и (или) дефолтов, которые произошли более двух лет назад	
Количество просроченных платежей перед бюджетом, внебюджетными фондами и по государственной аренде за 2 последних календарных года				
0	1-2	3-6	7-12	13 и более
Суммарный объем долга по приказным производствам, возбужденным в отношении компании за 2 последних календарных года				
0,5% годовой выручки без НДС и менее	Более 0,5%, но менее 1% (включительно) годовой выручки без НДС	Более 1%, но менее 2% (включительно) годовой выручки без НДС	Более 2%, но менее 3% (включительно) годовой выручки без НДС	Более 3% годовой выручки без НДС
Количество исполнительных производств, возбужденных в отношении компании за 2 последних календарных года (исполнительное производство по которым окончено и не окончено на момент анализа)				
0	1-2	3-6	7-12	13 и более

По каждому подфактору может быть выставлена только одна оценка. Если объект оценки не соответствует критериям какого-либо из подфакторов или затруднена его оценка, то по данному подфактору выставляется 0 баллов.

Итоговая оценка фактора «История компании» рассчитывается как средневзвешенное балльное значение подфакторов:

- период функционирования юридического лица (удельный вес – 32,5%);
- кредитная история (удельный вес – 20%);
- количество просроченных платежей перед бюджетом, внебюджетными фондами и по государственной аренде за 2 последних календарных года (удельный вес – 15%);
- суммарный объем долга по приказным производствам, возбужденным в отношении компании за 2 последних календарных года (удельный вес – 20%);
- количество исполнительных производств, возбужденных в отношении компании за 2 последних календарных года (исполнительное производство по которым окончено и не окончено на момент анализа) (удельный вес – 12,5%).

Балльная оценка может быть снижена на основе мотивированного экспертного мнения аналитиков BIK Ratings на 10, 25 или 50 баллов в зависимости от давности события и степени его влияния на репутацию компании в следующих случаях:

- наличие публичных фактов проявления коррупционных скандалов, хищения, вывода средств из компаний собственниками или руководством объекта оценки;
- наличие публичных фактов нахождения собственника, руководства или сотрудников компании в розыске, в следственном изоляторе, под подпиской о невыезде, под домашним арестом в рамках уголовного преследования;
- наличие публичных фактов проведения следственных мероприятий со стороны правоохранительных органов в отношении объекта оценки, в том числе проведение обысков и изъятия документов, информации или иных ценностей;
- наличие публичных фактов корпоративных конфликтов между собственниками объекта оценки, которые могут негативно повлиять на деятельность компании;
- наличие неурегулированных судебных процессов и разбирательств, имеющих существенное значение для объекта оценки;
- наличие публичных фактов того, что было дано отрицательное аудиторское заключение по отчетности объекта оценки или произошел отказ от выражения аудиторского мнения;
- наличие публичных фактов частой смены собственников и руководства компании;

- наличие оснований считать, что объект оценки вовлечен в нарушение законодательства или регулятивных норм рынка, на котором осуществляет деятельность;
- наличие прочих публикаций в открытых источниках, которые способны ограничить конкурентные позиции объекта оценки.

По мнению BIK Ratings, негативное значение вышепредставленных подфакторов снижает рейтинг деловой репутации объекта оценки из-за увеличения настороженности общественности и контрагентов при налаживании и осуществлении рыночных взаимоотношений.

2. Рыночная позиция. Объектом анализа при оценке данного фактора выступает рыночная доля компании. Определение качественной характеристики фактора осуществляется на основе критериев, представленных в **таблице 4**.

Таблица 4. Оценка фактора рыночная позиция

Рыночная доля компании	Качественная оценка
<ul style="list-style-type: none"> • [5%;100%] от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 50 ед.; • [10%;100%] от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 30 ед., но < 50 ед.; • [12%;100%] от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 15 ед., но < 30 ед.; • [15%;100%] от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 3 ед., но < 15 ед.; • [30%;100%] от объема рынка при уровне концентрации игроков < 3 ед. 	Высокая
<ul style="list-style-type: none"> • [3%;5%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 50 ед.; • [6%;10%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 30 ед., но < 50 ед.; • [10%;12%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 15 ед., но < 30 ед.; • [13%;15%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 3 ед., но < 15 ед.; • [16%;30%) от объема рынка при уровне концентрации игроков < 3 ед. 	Сильная
<ul style="list-style-type: none"> • [2%;3%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 50 ед.; • [4%;6%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 30 ед., но < 50 ед.; • [7%;10%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 15 ед., но < 30 ед.; • [10%;13%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 3 ед., но < 15 ед.; • [10%;16%) от объема рынка при уровне концентрации игроков < 3 ед. 	Нормальная
<ul style="list-style-type: none"> • [1%;2%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 50 ед.; • [1%;4%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 30 ед., но < 50 ед.; • [1%;7%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 15 ед., но < 30 ед.; • [1%;10%) от объема рынка при уровне концентрации игроков ≥ 3 ед., но < 15 ед.; • [1%;10%) от объема рынка при уровне концентрации игроков < 3 ед. 	Слабая
[0%;1%) от объема рынка	Критическая

Рыночная доля компании оценивается за последний календарный год (на последнюю отчетную дату), за который доступны статистические данные.

Качественная оценка, полученная на основе таблицы 4, может быть повышена или понижена на одну ступень на основе мотивированного экспертного мнения аналитиков BIK Ratings в случае существенного изменения рыночной доли или наличия устойчивой тенденции ее изменения в анализируемых периодах.

3. Финансовая надежность. Финансовая надежность базируется на расчете группы подфакторов, характеризующих общий рост показателей эффективности компании, условия работы с контрагентами, а также полноту и своевременность исполнения обязательств перед ними.

Таблица 5. Показатели финансовой надежности (за исключением банков и страховых организаций)

Показатель	Описание	Формула ¹
Темп роста выручки, %	Характеризует рост спроса на продукцию, товары, услуги компании	$(B_2 - B_1) / B_1 + 1$
Темп роста прибыли от текущей деятельности, %	Характеризует рост общей эффективности реализации продукции компании	$(ПТД_2 - ПТД_1) / ПТД_1 + 1$
Оборачиваемость дебиторской задолженности, дней	Характеризует интенсивность использования средств компании контрагентами. Чем выше оборачиваемость дебиторской задолженности, тем меньше средств отвлекается из оборота компании при предоставлении отсрочек платежа покупателям/заказчикам или осуществлении предоплат поставщикам, подрядчикам, исполнителям	$Tг / (B / ДЗ)$
Оборачиваемость кредиторской задолженности, дней	Характеризует интенсивность использования средств кредиторов (длительность получения отсрочки). Чем выше оборачиваемость кредиторской задолженности, тем быстрее предприятие погашает обязательства перед поставщиками.	$Tг / (B / КЗ)$
Доля просроченной кредиторской задолженности, %	Характеризует платежную дисциплину компании в отношении кредиторов	$КЗпр / КЗ$
Коэффициент текущей ликвидности, коэфф.	Характеризует обеспеченность текущими активами для погашения текущих обязательств.	$КО / КА$
Коэффициент обеспеченности обязательств активами, коэфф.	Характеризует долю заемных средств во всех средствах, вложенных в активы.	$(ДО + КО) / ИБ$

¹ В – выручка от реализации продукции, ПТД – прибыль от текущей деятельности, Тг – длительность года, ДЗ – дебиторская задолженность, КЗ – кредиторская задолженность; КЗпр – просроченная кредиторская задолженность; КО – краткосрочные обязательства; ДО – долгосрочные обязательства; СК – собственный капитал; ДА – долгосрочные активы; КА – краткосрочные активы; ИБ – итог баланса

Следует отметить, что для компаний, которые не ведут учет по общим правилам (индивидуальные предприниматели и компании, налогооблагаемые по упрощенной системе), могут быть не применимы отдельные показатели деятельности, в таком случае данные показатели исключаются из анализа. При этом происходит пропорциональное перераспределение удельных весов исключенных показателей на оставшиеся показатели. Также для данных компаний вместо выручки может быть использовано значение притока денежных средств по текущей деятельности, вместо прибыли от текущей деятельности – чистый приток денежных средств от текущей деятельности.

Для банков и страховых организаций в качестве факторов финансовой надежности используются показатели, приведенные в **таблицах 6 и 7**.

Таблица 6. Показатели финансовой надежности банков

Показатель	Описание	Формула ²
Темп роста доходов, %	Характеризует рост спроса на банковские продукты. При этом под доходами подразумеваются сумма процентных и комиссионных доходов.	$\frac{(D_2 - D_1)}{ D_1 + 1}$
Доля необслуживаемых активов в активах, подверженных кредитному риску, %	Отношение необслуживаемых активов к активам, подверженным кредитному риску. Показатель характеризует качество активов, подверженных кредитному риску, и возможный масштаб реализации кредитного риска в будущем. Чем выше значение показателя, тем ниже качество активов, подверженных кредитному риску	$\frac{НОА}{АПКР} * 100\%$
Достаточность нормативного капитала, %	Достаточность нормативного капитала представляет собой процентное соотношение нормативного капитала банка и рисков, принимаемых банком. Чем ниже значение показателя, тем в меньшей степени риски, принимаемые банком, покрыты нормативным капиталом.	$\frac{НК}{(КР + 10 * (ОР + РР))} * 100\%$
Величина чистого стабильного фондирования, %	Чистое стабильное фондирование отражает способность банка обеспечить соответствие величины стабильного фондирования структуре ликвидности активов и операций банка для ограничения риска нехватки фондирования в среднесрочной и долгосрочной перспективе (до 1 года и более). Чем ниже значение показателя, тем ниже оценивается данная способность.	$\frac{ИНСФ}{ТСФ} * 100\%$

² Д – сумма доходов; НОА – необслуживаемые активы; АПКР – активы, подверженные кредитному риску; НК – нормативный капитал; КР – величина кредитного риска; ОР – величина операционного риска; РР – величина рыночного риска; ИНСФ – имеющийся в наличии объем стабильного фондирования; ТСФ – требуемый объем стабильного фондирования; ВЛА – сумма высоколиквидных активов; ЧОО – чистый ожидаемый отток денежных средств в течение ближайших 30 дней; ОВПсумм – суммарная величина открытой позиции по всем видам иностранных валют и драгоценных металлов

Показатель	Описание	Формула ²
Величина покрытия ликвидности, %	Покрывание ликвидности отражает способность банка обеспечить запас высоколиквидных необремененных активов на уровне, достаточном для своевременного и полного выполнения обязательств банка в стрессовых условиях, сопровождающихся значительной нехваткой ликвидности, в ближайшие 30 дней. Чем ниже значение показателя, тем ниже оценивается данная способность.	$\text{ВЛА} / \text{ЧОО} * 100\%$
Отношение суммарной величины открытой валютной позиции к нормативному капиталу, %	Отношение суммарной величины открытой позиции по всем видам иностранных валют и драгоценных металлов к величине нормативного капитала отражает степень подверженности банка валютному риску. Чем выше значение данного показателя, тем больший валютный риск принимает банк.	$\text{ОВП}_{\text{сумм}} / \text{НК} * 100\%$

Таблица 7. Показатели финансовой надежности страховых организаций

Показатель	Описание	Формула ³
Темп роста страховых взносов, %	Характеризует рост спроса на продукты страховой организации.	$(\text{СВЗН}_{\text{нетто}2} - \text{СВЗН}_{\text{нетто}1}) / \text{СВЗН}_{\text{нетто}1} + 1$
Коэффициент достаточности страховых резервов (на основании страховых выплат), %	Коэффициент достаточности страховых резервов (на основании страховых выплат) определяется как отношение страховых резервов, сформированных страховой организацией, на отчетную дату к среднему объему выплат страхового возмещения за три предшествующих года.	$\text{Ср} / \text{Свып}_{\text{нетто}} * 100\%$
Коэффициент достаточности страховых резервов (на основании страховых взносов), %	Коэффициент достаточности страховых резервов (на основании страховых взносов) определяется как отношение страховых резервов, сформированных страховой организацией, на отчетную дату к среднему объему полученных страховых взносов (страховых премий) за три предшествующих года.	$\text{Ср} / \text{Свзн}_{\text{нетто}} * 100\%$
Коэффициент достаточности собственного капитала, %	Коэффициент достаточности собственного капитала определяется как отношение суммы собственного капитала и страховых резервов, сформированных страховой организацией, на отчетную дату.	$\text{СК} / \text{Ср} * 100\%$

³ Ср – объем страховых резервов - нетто; Свып_{нетто} – объем страховых выплат - нетто; Свзн_{нетто} – средний объем полученных страховых взносов (страховых премий) - нетто за три предшествующих года; СК – собственный капитал страховой организации; ДС – денежные средства; ДЗкр – краткосрочная дебиторская задолженность; ФВкр – краткосрочные финансовые вложения; КО – краткосрочные обязательства; ΔРУ_{нетто} – изменение резервов убытков с учетом перестрахования, нетто; РВД – расходы на ведение дела; ΔРНП_{нетто} – изменение резерва незаработанной премии с учетом перестрахования, нетто

Показатель	Описание	Формула ³
Коэффициент текущей ликвидности, %	Коэффициент текущей ликвидности определяется как отношение стоимости краткосрочных активов к краткосрочным обязательствам страховой организации.	$(ДС + ДЗкр + ФВкр) / (КО + Ср) * 100\%$
Комбинированный коэффициент (с учетом перестрахования), %	Комбинированный коэффициент характеризует эффективность страховой деятельности.	$(Свып_{\text{нетто}} + \Delta РУ_{\text{нетто}} + РВД) / (Свзн_{\text{нетто}} + \Delta РНП_{\text{нетто}}) * 100\%$

В случае невозможности применения к объекту оценки какого-либо показателя из таблиц 5-7 происходит его исключение из анализа с пропорциональным перераспределением весовых коэффициентов на оставшиеся показатели.

Значения коэффициентов рассчитываются за три полных календарных года и последний отчетный период. Качественная оценка значений показателей осуществляется путем сравнения фактических значений с выведенными нормативами. Нормативы показателей, характеризующие уровень финансовой надежности, представлены в Приложении 2. Границы диапазонов качественных характеристик определены в таблице 8, где В, С, D, Е – наименования столбцов Приложения 2.

Таблица 8. Границы диапазонов качественных характеристик

Показатель	Границы
Показатели финансовой надежности компаний, за исключением банков и страховых организаций	
Темп роста выручки, %	крит. ≤ В < слаб. ≤ С < норм. ≤ D < сильн. ≤ Е < высок.
Темп роста прибыли от текущей деятельности, %	крит. ≤ В < слаб. ≤ С < норм. ≤ D < сильн. ≤ Е < высок.
Оборачиваемость дебиторской задолженности, дней	крит. > В ≥ слаб. < С ≥ норм. > D ≥ сильн. > Е ≥ высок.
Оборачиваемость кредиторской задолженности, дней	крит. > В ≥ слаб. < С ≥ норм. > D ≥ сильн. > Е ≥ высок.
Доля просроченной кредиторской задолженности, %	крит. > В ≥ слаб. < С ≥ норм. > D ≥ сильн. > Е ≥ высок.
Коэффициент текущей ликвидности, коэфф.	крит. ≤ В < слаб. ≤ С < норм. ≤ D < сильн. ≤ Е < высок.
Коэффициент обеспеченности обязательств активами, коэфф.	крит. > В ≥ слаб. < С ≥ норм. > D ≥ сильн. > Е ≥ высок.
Показатели финансовой надежности банков	
Темп роста доходов, %	крит. ≤ В < слаб. ≤ С < норм. ≤ D < сильн. ≤ Е < высок.
Доля необслуживаемых активов в активах, подверженных кредитному риску, %	крит. > В ≥ слаб. < С ≥ норм. > D ≥ сильн. > Е ≥ высок.
Достаточность нормативного капитала, %	крит. ≤ В < слаб. ≤ С < норм. ≤ D < сильн. ≤ Е < высок.
Величина чистого стабильного фондирования, %	крит. ≤ В < слаб. ≤ С < норм. ≤ D < сильн. ≤ Е < высок.
Величина покрытия ликвидности, %	крит. ≤ В < слаб. ≤ С < норм. ≤ D < сильн. ≤ Е < высок.

Показатель	Границы
Показатели финансовой надежности компаний, за исключением банков и страховых организаций	
Отношение суммарной величины открытой валютной позиции к нормативному капиталу, %	крит.>B≥слаб.<C≥норм.>D≥сильн.>E≥высок.
Показатели финансовой надежности страховых организаций	
Темп роста страховых взносов, %	крит.≤B<слаб.≤C<норм.≤D<сильн.≤E<высок.
Коэффициент достаточности страховых резервов (на основании страховых выплат), %	крит.≤B<слаб.≤C<норм.≤D<сильн.≤E<высок.
Коэффициент достаточности страховых резервов (на основании страховых взносов), %	крит.>B≥слаб.<C≥норм.>D≥сильн.>E≥высок.
Коэффициент достаточности собственного капитала, %	крит.≤B<слаб.≤C<норм.≤D<сильн.≤E<высок.
Коэффициент текущей ликвидности, %	крит.≤B<слаб.≤C<норм.≤D<сильн.≤E<высок.
Комбинированный коэффициент (с учетом перестрахования), %	крит.>B≥слаб.<C≥норм.>D≥сильн.>E≥высок.

Полученные качественные значения преобразуются в балльные оценки согласно разделу «Краткий обзор показателей».

Далее осуществляется взвешивание полученных балльных оценок. Как правило, удельные веса по годам распределяются следующим образом:

- при наличии данных за три полных календарных года – 10% (год 1), 30% (год 2), 60% (год 3);
- при наличии данных за три полных календарных года и за 1 квартал текущего года – 10% (год 1), 30% (год 2), 50% (год 3), 10% (год 4);
- при наличии данных за три полных календарных года и за 2 квартала – 10% (год 1), 30% (год 2), 40% (год 3), 20% (год 4);
- при наличии данных за три полных календарных года и за 3 квартала – 10% (год 1), 30% (год 2), 30% (год 3), 30% (год 4).

В случае наличия значительных несистемных отклонений (более 40%) в какой-либо из периодов BIK Ratings вправе изменить распределение весов по годам путем присвоения 5% такому периоду и пропорционального распределения остатка веса на другие периоды. В случае отсутствия данных за 3 года по причине неосуществления финансово-хозяйственной деятельности, удельный вес отсутствующего периода (-ов) пропорционально распределяется на другие периоды.

Общая оценка финансовой надежности рассчитывается как средневзвешенное значение балльных оценок показателей. Для этого каждому показателю финансовой надежности присваивается удельный вес согласно **таблице 9**.

Таблица 9. Распределение веса показателей при определении уровня финансовой надежности

Показатель	Удельный вес, %
Показатели финансовой надежности компаний, за исключением банков и страховых организаций	
Темп роста выручки, %	15%
Темп роста прибыли от текущей деятельности, %	10%
Оборачиваемость дебиторской задолженности, дней	15%
Оборачиваемость кредиторской задолженности, дней	15%
Доля просроченной кредиторской задолженности, %	15%
Коэффициент текущей ликвидности, коэфф.	15%
Коэффициент обеспеченности обязательств активами, коэфф.	15%
Показатели финансовой надежности банков	
Темп роста доходов, %	10%
Доля необслуживаемых активов в активах, подверженных кредитному риску, %	20%
Достаточность нормативного капитала, %	25%
Величина чистого стабильного фондирования, %	15%
Величина покрытия ликвидности, %	15%
Отношение суммарной величины открытой валютной позиции к нормативному капиталу, %	15%
Показатели финансовой надежности страховых организаций	
Темп роста страховых взносов, %	10%
Коэффициент достаточности страховых резервов (на основании страховых выплат), %	15%
Коэффициент достаточности страховых резервов (на основании страховых взносов), %	15%
Коэффициент достаточности собственного капитала, %	20%
Коэффициент текущей ликвидности, %	20%
Комбинированный коэффициент (с учетом перестрахования), %	20%

4. Узнаваемость компании и ее брендов. При оценке данного фактора осуществляется сопоставление с показателями лидеров рынка или его сегмента:

1. количества поисковых запросов наименования компании и ее брендов в поисковиках Google и Яндекс за последний календарный год (удельный вес подфактора – 35%);

2. количества уникальных публикаций на официальном сайте, в социальных сетях компании и в СМИ (некомпроментирующие публикации о компании) за последний календарный год (удельный вес подфактора – 30%);

3. количества подписчиков в наиболее активно ведомой социальной сети (удельный вес подфактора – 20%);

4. посещаемости официального сайта компании (удельный вес подфактора – 15%).

Определение лидера рынка или его сегмента осуществляется на основе мотивированного экспертного мнения аналитиков BIK Ratings. При этом лидер должен характеризоваться наибольшей долей рынка или его сегмента, наибольшими показателями охвата потребителей, а также возможностью оказывать влияние на функционирование рынка на национальном уровне.

Оценка подфакторов узнаваемости компании и ее брендов представлена в **таблице 10**.

Таблица 10. Оценка подфакторов узнаваемости компании и ее брендов

Подфактор	Высокая оценка	Сильная оценка	Нормальная оценка	Слабая оценка	Критическая оценка
Отношение суммарного числа поисковых запросов наименования объекта оценки и его брендов относительно суммарного числа поисковых запросов наименования лидера рынка или его сегмента и его брендов, %	>90%	>70% ≤90%	>40% ≤70%	>20% ≤40%	≤20%
Отношение суммарного количества уникальных публикаций на официальном сайте, в социальных сетях объекта оценки и в СМИ (об объекте оценки) относительно суммарного количества публикаций лидера рынка или его сегмента, %	>85%	>65% ≤85%	>30% ≤65%	>10% ≤30%	≤10%
Отношение количества подписчиков в наиболее активно ведомой социальной сети объекта оценки и лидера рынка или его сегмента, %	>85%	>65% ≤85%	>30% ≤65%	>10% ≤30%	≤10%
Отношение количества посещений официального сайта объекта оценки и количества посещений официального сайта лидера рынка или его сегмента, %	>90%	>70% ≤90%	>40% ≤70%	>20% ≤40%	≤20%

Полученные качественные значения преобразуются в балльные оценки согласно разделу «Краткий обзор показателей».

Определение балльной оценки фактора «Узнаваемость компании и ее брендов» происходит путем взвешивания балльной оценки подфакторов на их удельный вес. При невозможности расчета какого-либо из подфакторов он исключается из анализа.

По мнению BIK Ratings, низкий уровень узнаваемости компании и ее брендов снижает уровень деловой репутации объекта оценки, а качественное

управление объектом оценки собственными новостными материалами и информационными поводами благоприятно сказывается на уровне деловой репутации компании.

5. Внешние ограничения. Объектом анализа при оценке данного фактора выступает восприятие компании на внутреннем и внешних рынках, в том числе введение против нее различного рода санкций и ограничений со стороны третьих компаний, групп компаний, ассоциаций, государственных органов и регуляторов (отзыв лицензий, введения иных штрафных санкций, ограничений, административной ответственности и пр.).

Оценка влияния внешних ограничений на деловую репутацию компании представлена в **таблице 11**.

Таблица 11. Оценка фактора внешние ограничения

Критерии	Оценка
Отсутствие внутренних и внешних ограничений, введенных в отношении деятельности компании на целевых рынках на момент присвоения рейтинга	Высокая
Внутренние и внешние ограничения, введенные в отношении деятельности компании на целевых рынках, носят номинальный характер и не оказывают существенного влияния на финансовые результаты и восприятие компании среди общественности	Сильная
Внутренние и внешние ограничения, введенные в отношении деятельности компании, оказывают незначительное влияния на финансовые результаты и восприятие компании среди общественности и приводят или потенциально приведут к сокращению выручки менее чем на 10% по направлению или на рынке, в отношении которого были введены ограничения	Нормальная
Внутренние и внешние ограничения, введенные в отношении деятельности компании, оказывают значительное влияния на финансовые результаты и восприятие компании среди общественности и приводят или потенциально приведут к сокращению выручки на 10-50% по направлению или на рынке, в отношении которого были введены ограничения	Слабая
Внутренние и внешние ограничения, введенные в отношении деятельности компании, оказывают значительное влияния на финансовые результаты и восприятие компании среди общественности и вынуждают компанию уйти с конкретного рынка или приводят или потенциально приведут к сокращению выручки более чем на 50% по направлению или на рынке, в отношении которого были введены ограничения	Критическая

Корректирующие факторы

Для уточнения базового уровня рейтинга BIK Ratings применяет дополнительные факторы, которые могут изменить базовый уровень рейтинга. Данные корректирующие факторы включают:

- профессионализм руководителей и собственников;
- восприятие качества реализуемой продукции и добросовестности компании;
- влияние группы, аффилированных и (или) взаимосвязанных лиц;
- дополнительный модификатор.

1. Профессионализм руководителей и собственников. По мнению BIK Ratings, хорошая репутация руководителя, собственника или конечных бенефициаров объекта оценки обеспечивает сохранение конкурентоспособности компании, что косвенным образом влияет на восприятие деловой репутации объекта оценки.

Оценка уровня деловой репутации осуществляется по подфакторам, приведенным в **таблице 12**.

Таблица 12. Оценка профессионализма руководителей и собственников

Подфакторы	Балл
Репутация руководителей и собственников	
Привлечение руководителей, владельцев и конечных бенефициаров к уголовной или субсидиарной ответственности	-1
BIK Ratings оценивает репутацию руководителей, владельцев и конечных бенефициаров как негативную и способную снизить интерес к компании со стороны текущих и будущих клиентов	-0,5
BIK Ratings оценивает репутацию руководителей, владельцев и конечных бенефициаров как негативную или в открытом доступе отсутствует какая-либо информация, достаточная для характеристики данных лиц	0
Отсутствие фактов, негативно влияющих на деловую репутацию руководителей, владельцев и конечных бенефициаров	0,5
Компетенция руководителей	
Имеются сомнения в компетенции членов совета директоров и (или) руководства компании (малый опыт работы или отсутствие профильного высшего образования)	-0,5
Компетенция членов совета директоров и (или) руководства компании оценивается на нормальном уровне	0
Высокий уровень компетенции членов совета директоров и (или) руководства компании	1

По каждому подфактору может быть выставлен один из приведенных баллов (таблица 12).

Итоговая оценка корректирующего фактора профессионализм руководителей и собственников рассчитывается как сумма набранных баллов по каждому подфактору и представлена в **таблице 13**.

Таблица 13. Итоговая оценка профессионализма руководителей и собственников

Критерии	Оценка
Сумма оценок подфакторов равна 1 – 1,5 балла	Отличная
Сумма оценок подфакторов равна 0,5 баллов	Хорошая
Сумма оценок подфакторов равна 0 баллов	Нормальная
Сумма оценок подфакторов равна -0,5 баллов	Слабая
Сумма оценок подфакторов равна (-1) – (-1,5) балла	Критическая

2. Восприятие качества реализуемой продукции и добросовестности компании. По мнению BIK Ratings, высокое качество реализуемой продукции (товаров, работ, услуг) оказывает положительное влияние на уровень деловой репутации компании, так как улучшает восприятие компании в лице потребителей и способствует росту продаж. Своевременное выполнение обязательств, а также имидж добросовестного покупателя продукции и надежного партнера свидетельствует о высокой степени доверия к компании со стороны контрагентов, что в свою очередь оказывает позитивное влияние на рейтинг деловой репутации компании.

В рамках данного фактора производится оценка восприятия качества реализуемой продукции и добросовестности объекта оценки на соответствие одному из следующих критериев:

- если на основе общения с контрагентами компании и публичных данных устанавливается, что более 90% исследуемых контрагентов удовлетворены качеством производимой продукции и своевременностью исполнения компанией своих обязательств, а также характеризуют ее как надежного контрагента (корректирующий фактор оценивается как отличный и увеличивает балльную оценку базового рейтинга на 5 баллов);

- если на основе общения с контрагентами компании и публичных данных устанавливается, что от 80% до 90% исследуемых контрагентов удовлетворены качеством производимой продукции и своевременностью исполнения компанией своих обязательств, а также характеризуют ее как надежного контрагента (корректирующий фактор оценивается как хороший и увеличивает балльную оценку базового рейтинга на 2,5 балла);

- если на основе общения с контрагентами компании и публичных данных устанавливается, что от 70% до 80% исследуемых контрагентов удовлетворены качеством производимой продукции и своевременностью

исполнения компанией своих обязательств, а также характеризуют ее как надежного контрагента (корректирующий фактор оценивается как нормальный и не влияет на изменение базовой оценки рейтинга);

- если на основе общения с контрагентами компании и публичных данных устанавливается, что от 60% до 70% исследуемых контрагентов удовлетворены качеством производимой продукции и своевременностью исполнения компанией своих обязательств, а также характеризуют ее как надежного контрагента (корректирующий фактор оценивается как слабый и снижает балльную оценку базового рейтинга на 2,5 балла);

- если на основе общения с контрагентами компании и публичных данных устанавливается, что менее 60% исследуемых контрагентов удовлетворены качеством производимой продукции и своевременностью исполнения компанией своих обязательств, а также характеризуют ее как надежного контрагента (корректирующий фактор оценивается как критический и снижает балльную оценку базового рейтинга на 5 баллов).

3. Влияние группы, аффилированных и (или) взаимосвязанных лиц.

Оценка влияния группы, аффилированных и (или) взаимосвязанных лиц используется для определения возможности влияния репутации материнской компании, органов власти и других аффилированных лиц на восприятие объекта оценки со стороны общественности или контрагентов.

Влияние группы, аффилированных и (или) взаимосвязанных лиц может принимать следующие значения:

- наблюдается крайне негативное воздействие группы, аффилированных и (или) взаимосвязанных лиц (в структуру группы входят компании и (или) объект оценки аффилирован и (или) взаимосвязан с лицами с очень низким уровнем деловой репутации: корректирующий фактор оценивается как критический и снижает балльную оценку рейтинга деловой репутации на 5 баллов);

- наблюдается негативное воздействие группы, аффилированных и (или) взаимосвязанных лиц (в структуру группы входят компании и (или) объект оценки аффилирован и (или) взаимосвязан с лицами с низким уровнем деловой репутации: корректирующий фактор оценивается как слабый и снижает балльную оценку рейтинга деловой репутации на 2,5 балла);

- отсутствие поддержки (корректирующий фактор оценивается как нормальный и не влияет на изменение базового уровня рейтинга);

- наблюдается положительное воздействие группы, аффилированных и (или) взаимосвязанных лиц (наличие у поддерживающей структуры достаточного объема ликвидных активов, а также хорошей деловой репутации может увеличить балльную оценку рейтинга деловой репутации на 2,5 балла);

- наблюдается крайне положительное воздействие группы, аффилированных и (или) взаимосвязанных лиц (готовность оказать помощь и

наличие у поддерживающей структуры достаточного объема ликвидных активов и отличной деловой репутации может увеличить балльную оценку рейтинга деловой репутации на 5 баллов).

4. Дополнительный модификатор. Применение дополнительного модификатора является заключительным шагом в процессе определения рейтинга деловой репутации.

Применение данного модификатора вызвано необходимостью в **более точном определении значения итогового рейтинга** после использования всех корректирующих факторов. **Дополнительный модификатор используется при соблюдении хотя бы одного из приведенных условий:**

- если, по мнению аналитиков BIK Ratings, при изучении профиля репутационных рисков компании выявлено, что его оценка преимущественно стремится к верхнему/нижнему порогу применяемого диапазона оценок, может быть выставлена положительная/отрицательная оценка итогового модификатора;

- если, по мнению аналитиков BIK Ratings, при изучении профиля финансово-деловых рисков компании выявлено, что значения рассматриваемых показателей компании являются значительно выше/ниже границ нормативных диапазонов значений, может быть выставлена положительная/отрицательная оценка итогового модификатора;

- если аналитики BIK Ratings выявили дополнительные значимые факторы, которые не рассматривались или рассматривались недостаточно подробно при определении оценки рейтинга деловой репутации, например, обстоятельства, которые определяют достаточно редко встречающиеся характеристики. Подобные редко встречающиеся характеристики уникальны и отражают непредсказуемость или неопределенность факторов, которые могут влиять на итоговую деловую репутацию компании.

В результате использования дополнительного модификатора предварительная балльная оценка рейтинга деловой репутации может быть повышена или понижена на 2,5 или 5 баллов, при этом положительная оценка ведет к повышению балльной оценки итогового уровня рейтинга на 2,5 или 5 баллов, отрицательная – к его понижению на 2,5 или 5 баллов, а нейтральная оценка не оказывает влияния на итоговый уровень рейтинга.

Примеры факторов, которые могут быть использованы для повышения/понижения итогового рейтинга деловой репутации путем применения итогового модификатора:

- положительная/отрицательная оценка может выставляться в следующих случаях:

- компания находится в переходном периоде: на компанию воздействуют краткосрочные внешние и внутренние факторы, которые, по

оценкам аналитиков BIK Ratings, способны улучшить/ухудшить деловую репутацию компании и полностью или в высокой мере не учтены в других разделах данной методологии (например, кардинальное изменение продукта или активное распространение инноваций);

– наблюдаются отраслевые или макроэкономические тенденции, которые способны улучшить/ухудшить общественное восприятие компании в краткосрочном периоде и частично или полностью не учтены в предыдущих разделах данной методологии;

– если агентство выявило или ожидает существенные изменения в деятельности компании в среднесрочном периоде;

– если агентство имеет информацию, что в среднесрочном периоде ожидаются какие-либо изменения, влияющие на деятельность компании, которые не были учтены на предыдущих этапах оценки;

• положительная оценка может выставляться в случае, если компания является истцом в судебном процессе, положительные результаты которого могут значительно улучшить положение компании на рынке в среднесрочном периоде;

• отрицательная оценка может выставляться в следующих случаях:

– компания имеет непродолжительную историю деятельности: компания недавно образована и не имеет достаточного объема данных по ее текущей деятельности и восприятию ее общественностью и контрагентами;

– компания претерпела существенные структурные изменения: в предшествующий год компания произвела существенную реорганизацию бизнеса (например, приобрела компанию, имеющую отрицательную деловую репутацию) и пр.

Примечания

Важно отметить, что представленный список не является конечным и может содержать дополнительные уникальные для компании факторы, которые могут повлиять на значение итогового модификатора и, как следствие, на итоговый рейтинг деловой репутации.

Настоящие критерии являются примером практического применения методов оценки восприятия компании со стороны общественности и контрагентов, которые призваны наиболее полно выразить мнение о деловой репутации объекта оценки.

Методология и присутствующие в ней допущения могут быть дополнены в результате изменения рыночных условий, факторов, характеризующих компанию, или получения новых эмпирических доказательств, которые повлияют на рейтинговое суждение аналитиков BIK Ratings.